

The Science of Reading
A Defining Movement

La Science De La Lecture

UN GUIDE DÉTERMINANT

Préambule

Le bien le plus précieux de l'humanité est nos enfants, et notre avenir dépend d'eux. Nous reconnaissons que la littératie est un droit humain fondamental qui permet aux individus de s'épanouir dans la société. Nous savons également que de lourdes conséquences dans la vie sont liées à l'illettrisme.

Nous sommes déterminés à prévenir les dommages collatéraux subis par nos élèves, en particulier les plus vulnérables parmi eux, lorsque les adultes ont un accès limité aux preuves scientifiques convergentes.

Les recherches ont identifié des pratiques d'évaluation et d'enseignement avec lesquelles le personnel enseignant et les responsables devraient être équipés. Nous croyons que fournir ces connaissances au personnel enseignant est un impératif moral.

Nous nous engageons à ce que l'enseignement de la lecture fondé sur des données probantes soit mis en œuvre avec un sens d'urgence de manière systématique et globale, par de multiples parties prenantes.



Nous savons que nos enfants peuvent apprendre à lire correctement dès la première fois. Dans une économie du savoir, la monnaie du 21^e siècle sera fondée sur la maîtrise de la lecture. Les élèves capables de bien lire auront une place à la table des opportunités, que leurs aspirations les conduisent vers la préparation universitaire ou le marché du travail.



Nous croyons en un avenir où une approche collective de la mise en pratique de la science de la lecture par la préparation du personnel enseignant et des responsables, son utilisation en classe et l'engagement communautaire élèvera et transformera chaque communauté, chaque nation, grâce au pouvoir de la littératie.

Raison d'être de la promotion d'une définition commune de la science de la lecture

Bien que la base de preuves scientifiques pour une lecture habile existe depuis des décennies, le terme « science de la lecture » a pris de l'ampleur ces dernières années, ce qui pourrait entraîner des malentendus. En conséquence, nous croyons qu'une définition commune est utile pour le domaine.

Une définition commune permettra de :

- ✓ Soutenir le personnel enseignant et les familles dans leur capacité à discerner ce qui est ou n'est pas en accord avec la science de la lecture.
- ✓ Aider les individus à devenir des consommatrices et consommateurs éclairés et informés de matériel pédagogique, de formations professionnelles et de ressources.
- ✓ Influencer les décisions des éditeurs et des décideurs politiques dans le conception de matériel et de lignes directrices politiques.
- ✓ Guider les acteurs dans la véritable transformation éducative nécessaire à un changement durable vers des pratiques efficaces.
- ✓ Unifier les efforts de toutes les parties prenantes au service des élèves, afin de faire progresser l'avancement de l'équité éducative.

La définition

La **science de la lecture** constitue un vaste ensemble interdisciplinaire de recherches fondées sur des preuves scientifiques concernant la lecture, ainsi que les problématiques liées à la lecture et à l'écriture.

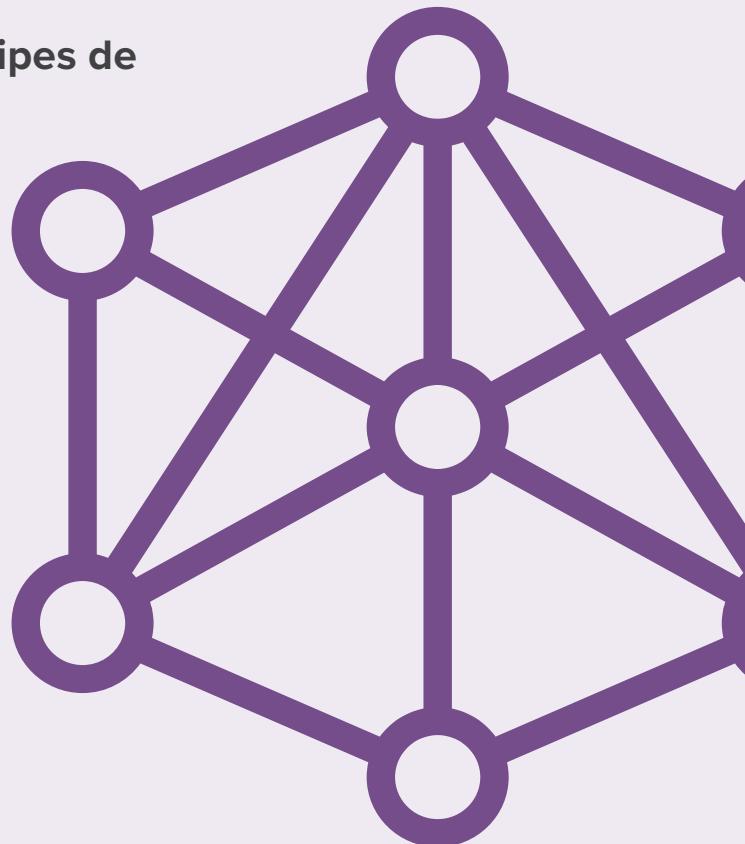
Ces recherches ont été menées au cours des cinq dernières décennies à travers le monde et proviennent de milliers d'études réalisées dans plusieurs langues.

La science de la lecture a abouti à un corpus de preuves qui permet de mieux comprendre comment se développent la lecture et l'écriture compétente, pourquoi certains rencontrent des difficultés, et comment nous pouvons évaluer et enseigner de manière plus efficace, et ainsi améliorer les résultats des élèves grâce à la prévention et à l'intervention en cas de difficultés de lecture.

* Voir le tableau à la page 11 pour une meilleure compréhension de ce que l'on entend par la recherche fondée sur des preuves scientifiques.

La science de la lecture provient d'équipes de recherche de divers domaines :

- ✓ Psychologie cognitive
- ✓ Sciences de la communication
- ✓ Psychologie du développement
- ✓ Éducation
- ✓ Éducation spécialisée
- ✓ Sciences de l'implémentation
- ✓ Linguistique
- ✓ Neurosciences
- ✓ Psychologie scolaire





Ce que la science de la lecture **N'EST PAS** :

- ∅ une idéologie ou une philosophie
- ∅ une mode, une tendance, une nouvelle idée, ou un balancier oscillant
- ∅ un programme politique
- ∅ une approche universelle
- ∅ un programme d'enseignement
- ∅ un seul composant de l'enseignement, tel que la phonétique

Les résultats de la recherche fondée sur des preuves scientifiques sont les mieux à même d'informer l'enseignement

La méthode ou l'approche de la recherche est déterminée par le type de question posée.. Les questions concernant les liens causaux entre l'enseignement et les résultats des élèves, qui relèvent de la science de la lecture, sont mieux répondues par des méthodes expérimentales ou quasi-expérimentales. Toutefois d'autres méthodologies (telles que les études qualitatives, les études d'imagerie cérébrale, les études corrélationnelles, les études observationnelles, les méta-analyses) sont utiles lorsque les questions de recherche ne cherchent pas à établir des liens de causalités.

Le personnel enseignant peut bénéficier de la compréhension de deux aspects de la recherche et des inférences causales. Le premier est le fait simple (mais parfois obscurci) que les déclarations sur les meilleures pratiques pédagogiques sont des déclarations contenant des affirmations causales. Ces déclarations affirment qu'un type de méthode ou de pratique entraîne de meilleurs résultats éducatifs. Deuxièmement, le personnel enseignant doit comprendre comment la logique de la méthode expérimentale fournit le soutien essentiel pour faire des inférences causales.

Stanovich, P. J. & Stanovich, K. E. (2003). Using research and reason in education: How teachers can use scientifically based research to make curricular & instructional decisions. National Institute of Child Health and Human Development; Department of Education; and Department of Health and Human Services.

* La recherche fondée sur des preuves scientifiques comprend les composants décrits dans le tableau ci-dessous.

COMPOSANTS REQUIS	DÉFINITIONS	POURQUOI EST-CE IMPORTANT?
<p>Conception de l'étude expérimentale ou quasi expérimentale.</p> <p>Ces conceptions répondent spécifiquement aux questions concernant les raisons pour lesquelles les individus rencontrent des difficultés à apprendre à lire et à écrire, ainsi qu'aux pratiques efficaces.</p>	<p>La conception expérimentale comprend un ou plusieurs groupes expérimentaux et au moins un groupe de comparaison. Les personnes participantes sont assignées de manière aléatoire aux groupes.</p> <p>La conception quasi expérimentale n'utilise pas l'assignation aléatoire. Les personnes participantes sont parfois comparées à des groupes ayant des profils similaires.</p>	<p>Les conceptions expérimentales et quasi expérimentales permettent aux équipes de recherche de déterminer si une variable particulière étudiée est la cause des résultats améliorés.</p> <p>L'assignation aléatoire, reconnue comme la norme d'excellence, établit un lien plus clair entre la cause et l'effet, car elle aide à contrôler les effets des variables autres que le traitement expérimental. Cela permet d'avoir davantage confiance que le traitement est ce qui a conduit à l'amélioration des résultats.</p>
<p>Description détaillée des méthodes d'étude et de la population pour la réplication, la généralisabilité ou le raffinement des résultats.</p>	<p>Pour avoir confiance dans les résultats, une convergence des preuves est nécessaire. Des descriptions détaillées concernant la conception, les personnes participantes, les contextes, les pratiques pédagogiques, les mesures et les résultats doivent être fournies pour permettre la réplication de l'étude (c'est-à-dire mener une autre étude de manière similaire).</p> <p>La généralisabilité est la mesure dans laquelle les résultats d'une étude peuvent être attendus dans des contextes réels.</p>	<p>Il est important de démontrer l'impartialité des résultats scientifiques et de déterminer pour qui et dans quelles circonstances ces résultats ont été obtenus.</p> <p>Ra réplication est ce qui permet d'effectuer plusieurs études dont les résultats sont semblables. Cela nous permet :</p> <ul style="list-style-type: none">a. de conclure que les résultats sont cohérents (par exemple, qu'ils sont sur la bonne voie) ;b. de conclure que les résultats ne sont pas cohérents (par exemple, qu'ils demandent des recherches plus poussées) ;c. de découvrir de nouvelles questions à étudier. <p>Des descriptions claires du contexte dans lequel l'étude a été menée, des ressources impliquées et des personnes participantes permettent aux lectrices et lecteurs d'évaluer si des résultats similaires pourraient être attendus dans leurs situations.</p>
<p>Publication dans une revue à comité de lecture.</p>	<p>Les revues à comité de lecture offrent un examen rigoureux par plusieurs scientifiques indépendants possédant une expertise pertinente.</p>	<p>L'évaluation par les pairs est un « contrôle de qualité » avant publication pour s'assurer que l'étude et ses résultats ont été conçus, exécutés et décrits correctement. Elle garantit l'intégrité de l'ensemble des études qui composent la science de la lecture.</p>



Les processus de lecture, le développement de la lecture et les pratiques pédagogiques : Une introduction

Les recherches sur la lecture doivent suivre les principes de la science. Chaque équipe de recherche est appelée à s'inspirer des travaux des équipes qui l'ont précédée à enrichir un corpus de connaissances unifié.

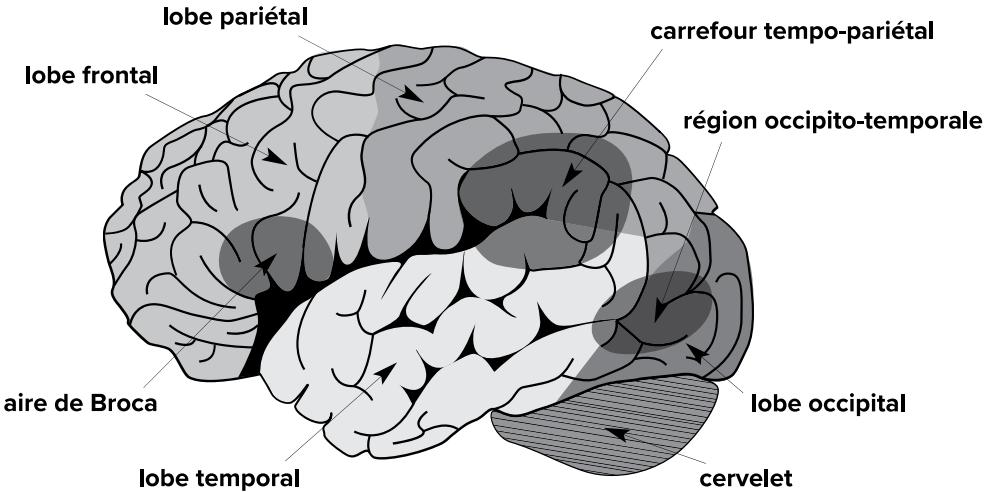
(Chall, 1967, p. 314).

Le corpus des recherches scientifiques sur la lecture s'enrichit et progresse au fil du temps comme toute discipline issue de la science. Il nous a fourni des informations sur le développement de la lecture, les processus de lecture et l'enseignement de la lecture.

Les découvertes interdisciplinaires convergent pour améliorer et confirmer les résultats existants, renforçant ainsi leur solidité et leur validité. Contrairement à l'enseignement de la lecture fondé sur des théories ou des philosophies, la connaissance du vaste corpus des recherches scientifiques appelé « la science de la lecture » permet aux praticiennes et praticiens de sélectionner et de mettre en œuvre les pratiques les plus efficaces pour la majorité des élèves.

Les processus de lecture : Ce que la science de la lecture révèle sur la manière dont la lecture est traitée dans le cerveau

Au cours des dernières années, notre compréhension du fonctionnement du cerveau dans l'acquisition de la lecture a évolué. Nous comprenons désormais mieux comment le cerveau traite plusieurs sources d'information pendant la lecture. Les équipes de recherche en neurosciences ont identifié des régions et des réseaux du cerveau impliqués dans le traitement de l'écrit, des sons de la parole, du langage et du sens.



© CORE, Teaching Reading Sourcebook, 3rd Ed., 2018, Arena Press, page 4.

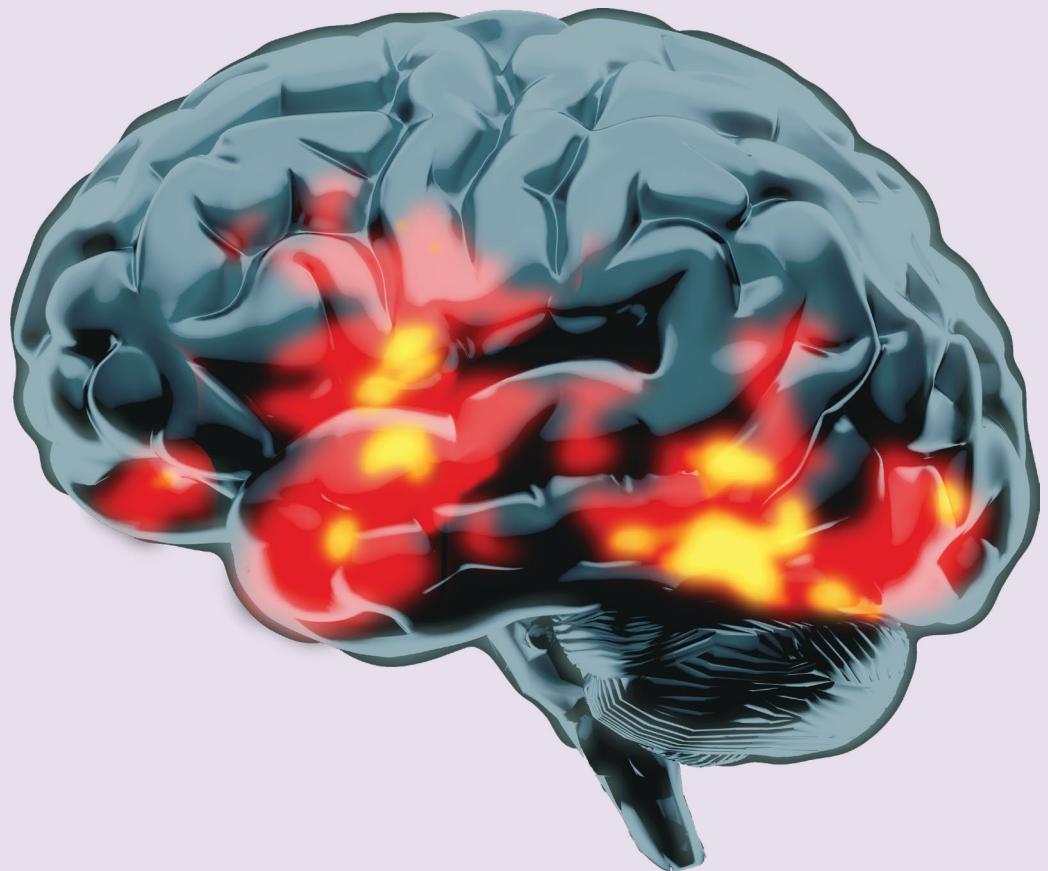
Étant donné que les connexions neuronales nécessaires à la lecture n'existent pas entre ces régions dans le cerveau pré-littéraire, des voies efficaces sont formées grâce à un enseignement explicite et à une pratique délibérée. Cet enseignement a une influence significative sur la formation de ces réseaux, au-delà d'une immersion ou d'un enseignement non explicite.

Le personnel enseignant qui comprend les liens nécessaires entre la prononciation du mot parlé, la séquence des lettres dans le mot écrit et le sens du mot, peut mettre en œuvre un enseignement et une évaluation de la lecture qui favorisent le niveau de reconnaissance automatique des mots nécessaire au traitement approfondi du sens des textes.

POUR EN SAVOIR PLUS:

Regarder les 15 premières minutes de : [How the Brain Learns to Read - Prof. Stanislas Dehaene.](#)

Consulter les pages 21 à 32 de [Learning to Read: A Primer | Part One](#) pour visualiser une série d'images cérébrales obtenues par IRMf représentant les processus linguistiques qui se produisent lors de la lecture et de l'expression orale.





Le développement de la lecture : Ce que la science de la lecture a découvert sur la manière dont la lecture habile se développe

Pour comprendre la manière dont une ou un élève devient une lectrice ou un lecteur habile (c'est-à-dire une lectrice ou un lecteur fluide qui comprend le texte), nous nous appuyons sur deux cadres théoriques fondés sur la science. Nous encourageons toutes les parties prenantes à se familiariser avec ces cadres, car ils doivent être utilisés pour guider l'évaluation et l'enseignement de la lecture.

LE MODÈLE SIMPLIFIÉ DE LA LECTURE

Le modèle simplifié de la lecture a été validé empiriquement par plus de 150 études scientifiques. Elle nous montre que la compréhension de la lecture n'est pas la somme, mais le produit de deux composants : le décodage de mots et la compréhension du langage. Ainsi, si l'un des deux composants est faible, la compréhension de la lecture est diminuée. Aucune compétence dans

un composant ne peut compenser un manque de compétence dans l'autre. Bien qu'il s'agisse d'un modèle simple d'un processus de développement, le développement de la lecture experte n'est PAS simpliste. Pour une compréhension plus approfondie des sous-composants du décodage de mots et de la compréhension du langage, nous nous tournons maintenant vers la corde de lecture de Scarborough.

**RECONNAISSANCE
DES MOTS**



**COMPRÉHENSION
DE LA LANGUE**



**COMPRÉHENSION
DE LA LECTURE**

Compréhension du langage

Connaissances antérieures

Vocabulaire

Structures langagières

Raisonnement verbal

Connaissance sur l'écrit

LA CORDE DE LECTURE DE SCARBOROUGH

La corde de lecture de Scarborough est une métaphore visuelle du développement des compétences au fil du temps (représentées par les brins de la corde) qui mènent à la maîtrise de la lecture.

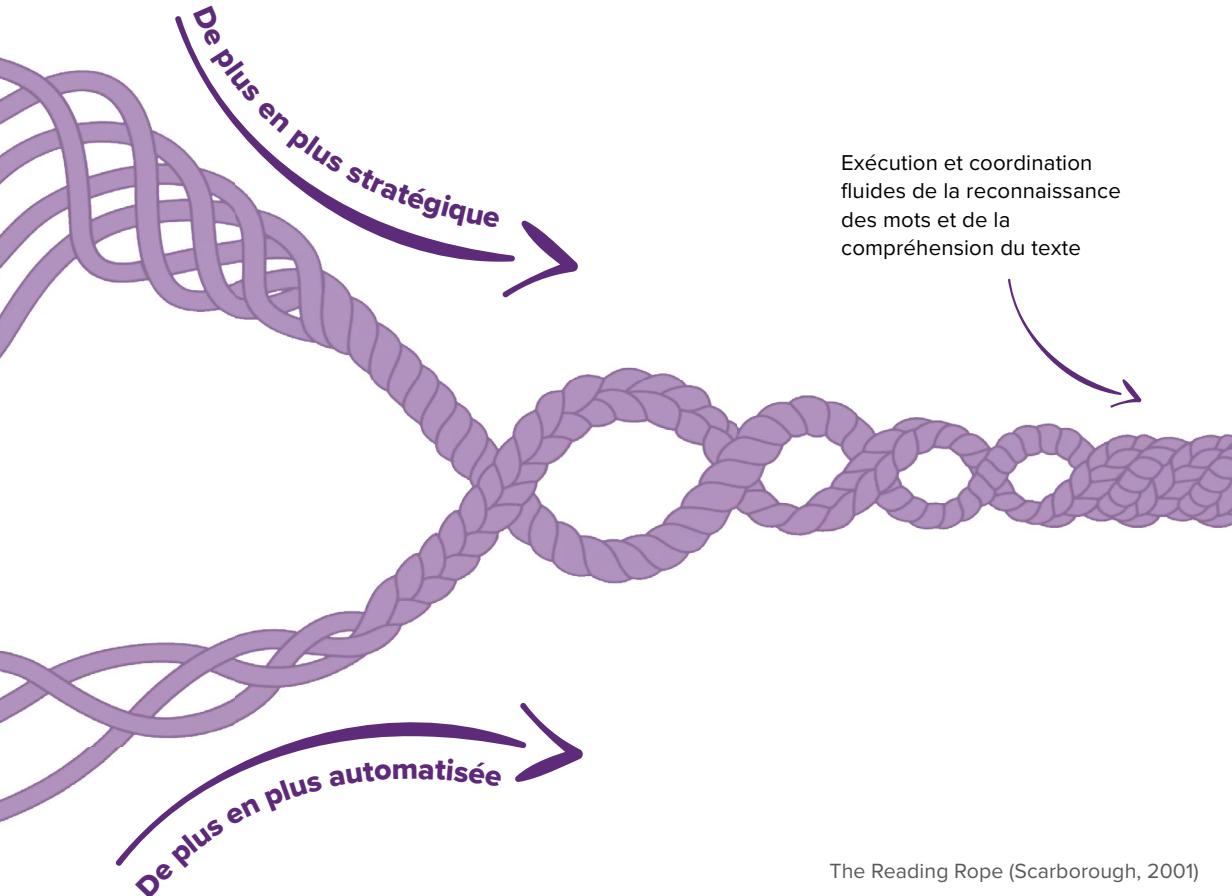
Scarborough, H. S. (2001). Connecting early language and literacy to later reading (dis)abilities: Evidence, theory, and practice. In S. Neuman & D. Dickinson (Eds.), *Handbook for research in early literacy*, (pp. 97-110). Guilford.

Reconnaissance des mots

Conscience phonologique/phonémique

Décodage

Reconnaissance automatisée des mots familiers



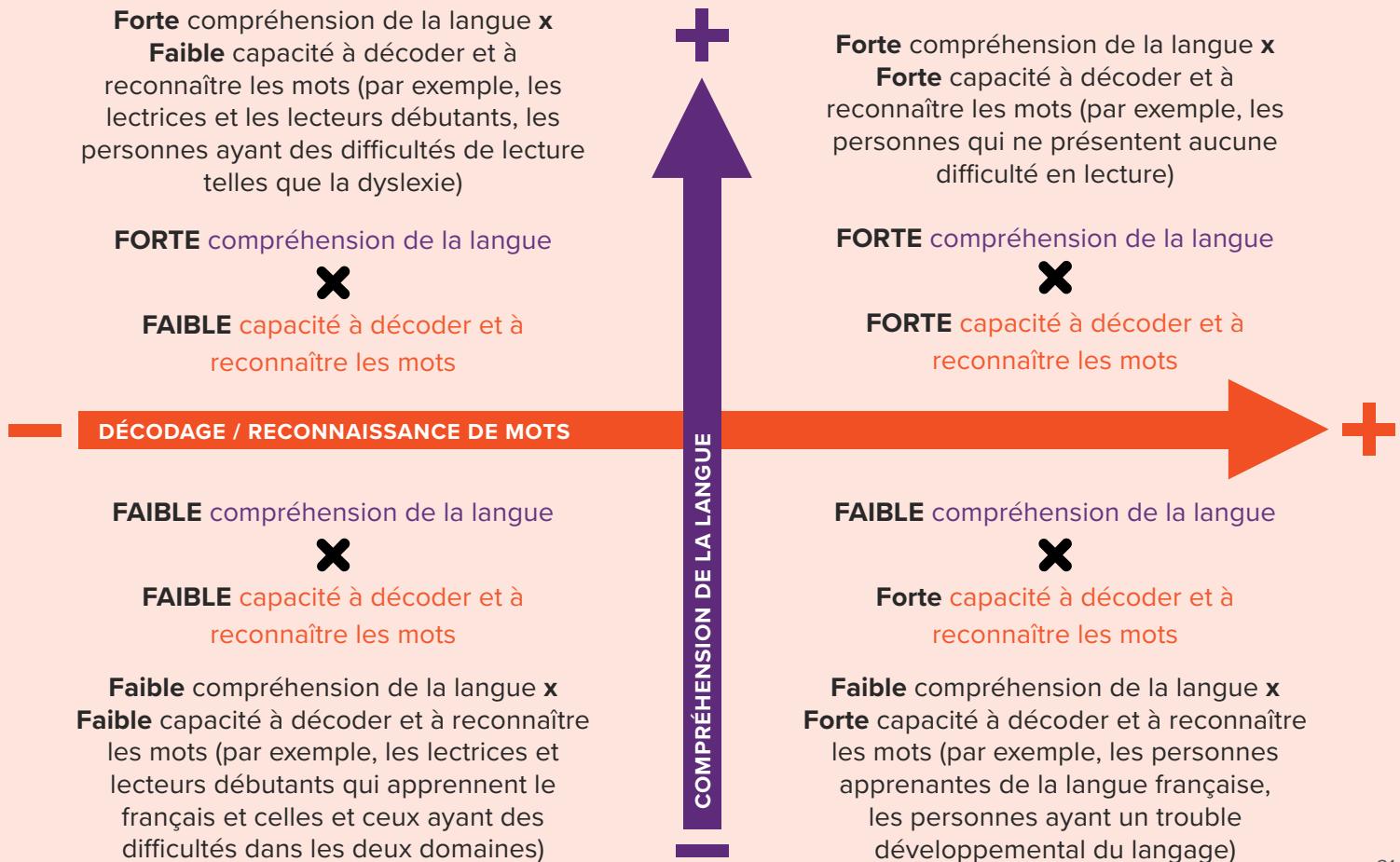
The Reading Rope (Scarborough, 2001)

Les modèles de compétences en lecture dérivés de la science de la lecture éclairent l'enseignement de toutes les personnes apprenantes

Le modèle simplifié de la lecture nous permet de reconnaître les schémas de compétences en lecture, tant dans la reconnaissance des mots ou le décodage que dans la compréhension du langage. Savoir où se situent les personnes apprenantes sur le continuum des modèles de lecture illustrés à la page suivante offre un aperçu des raisons de leurs difficultés en lecture et des domaines sur lesquels concentrer l'enseignement.

D'après le modèle simplifié de la lecture, chacune des trois configurations où une faiblesse apparaît entraînera une compréhension réduite de la lecture. Les données de dépistage universel et des évaluations diagnostiques doivent éclairer les points forts et les besoins des élèves, qui deviennent alors l'objet de l'enseignement et de l'intervention.

Voir Gough, P. B., & Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading, and reading disability. *Remedial and Special Education, 7*, 6-10.



Pratiques pédagogiques conformes à la science de la lecture : La reconnaissance des mots

Ce qui suit est un échantillon de pratiques pédagogiques pour la reconnaissance des mots.

Ce n'est pas une liste exhaustive.

Exemples de pratiques pédagogiques alignées sur les résultats de la base de preuves scientifiques :

- Conscience phonémique et enseignement des lettres : Enseignement sur l'identification des phonèmes dans les mots parlés et leur lien avec les lettres.
- Enseignement explicite et systématique du décodage (lecture) et de l'encodage (écriture) des mots, y compris l'analyse des parties de mots (par exemple, les syllabes, les morphèmes).
- La lecture de textes connectés pour développer la précision, l'automaticité, la fluidité et la compréhension de la lecture.

Exemples de pratiques pédagogiques **NON** soutenues par des preuves scientifiques :

- Accent sur les unités plus grandes de la parole (syllabes, rimes, attaque-rime) plutôt que sur les phonèmes individuels.
- Enseignement implicite ou informel en lecture de mots, mémorisation visuelle de mots entiers, deviner à partir du contexte et des indices visuels.
- Accent mis sur la vitesse ou le nombre de mots par minute plutôt que sur la précision lors de la lecture de textes (pratique avec la lecture de textes à structure répétitive ou la lecture silencieuse soutenue pour tous les élèves).

Pratiques pédagogiques conformes à la science de la lecture : La compréhension de la langue

Ce qui suit est un échantillon de pratiques pédagogiques pour la reconnaissance des mots.

Ce n'est pas une liste exhaustive.

Exemples de pratiques pédagogiques conformes aux résultats de la base de preuves scientifiques :

- Lectures à haute voix de divers textes complexes pour développer les connaissances et le vocabulaire.
- Conversations approfondies pour développer le langage académique des élèves (par exemple, le langage narratif et inférentiel).
- Enseignement explicite des structures grammaticales et du vocabulaire académique dans le cadre d'autres activités de lecture.

Exemples de pratiques pédagogiques **NON** soutenues par des preuves scientifiques :

- Lectures à haute voix de textes nivélés que les élèves liront, de sorte que le texte n'est pas suffisamment complexe.
- Absence d'un enseignement explicite de la morphologie, la mémorisation de mots isolés et de définitions hors contexte, et absence d'un enseignement stratégique et intentionnel.
- Enseignement implicite des structures grammaticales.

La science de la lecture inclut les personnes apprenantes ayant des différences linguistiques

Le personnel enseignant soutenant les élèves ayant des différences linguistiques, notamment celles et ceux qui apprennent plusieurs langues, celles et ceux qui apprennent le français et celles et ceux qui parlent des variantes de la langue française, peut s'appuyer sur la science de la lecture et les cadres conceptuels présentés dans ce guide. Ces élèves bénéficient des pratiques dérivées de la science de la lecture. Les lectrices et les lecteurs habiles doivent maîtriser les mêmes concepts afin d'apprendre à lire. Cependant, il est important d'offrir aux élèves ayant des différences linguistiques une attention particulière au développement du langage oral.

Les différences linguistiques que les enfants apportent avec eux à l'école devraient être perçues de manière positive en classe et utilisées comme des forces pour améliorer leurs performances en littératie.

B Gatlin-Nash, L Johnson, R Lee-James. International Dyslexia Association: *Perspectives on Language and Literacy*, 28-35, 2020.

Les apprenantes et apprenants de langues additionnelles bénéficient d'un enseignement de la lecture qui inclut la conscience phonémique, la phonétique, la fluidité, le vocabulaire et la compréhension de texte. Des adaptations sont cependant nécessaires. L'une des principales adaptations consiste à mettre l'accent sur la maîtrise de la langue orale, souvent négligée pendant l'enseignement.

(Cárdenas-Hagan, 2020, p. 38: <https://bit.ly/Cardenas-HaganText>).

Reconnaissant que l'inclusion des élèves ayant des différences linguistiques dans la recherche scientifique a été limitée, le personnel enseignant peut être assuré que la science de la lecture a en fait inclus ces élèves et qu'elle nous fournit des informations sur les pratiques d'enseignement efficaces.

(Par exemple, voir Vaughn et al., 2006, <https://bit.ly/Vaughnetal2006>).

MTSS: Un cadre pour améliorer les résultats en lecture grâce à la prévention et à l'intervention

Systèmes de Soutien à Paliers Multiples (MTSS) une approche par étape pour l'enseignement de la langue et la littératie, dans le cadre d'un système de soutien à paliers multiples (MTSS, l'acronyme en anglais), constitue une approche efficace de l'enseignement à l'échelle de l'école. Il s'agit de cibler efficacement l'enseignement en fonction des besoins des élèves, sur la base d'un dépistage universel et d'évaluations diagnostiques.

Les équipes des écoles et des districts utilisent les évaluations dans le cadre d'un processus décisionnel fondé sur les données afin de mettre en place un système de soutien pédagogique de plus en plus intensif, adapté aux besoins des élèves. Les écoles doivent également évaluer leurs ressources humaines et pédagogiques pour s'assurer que ces besoins sont satisfaits.

Le système de soutien à paliers multiples ne fait pas appel à des pratiques prescriptives devant être rigidement appliquées par niveaux ou paliers. Il ne s'agit pas non plus d'ajouter des pratiques actuelles inefficaces dans le but d'innover. Il s'agit d'un système global dans lequel les pratiques inefficaces sont stratégiquement abandonnées et les pratiques éprouvées sont privilégiées.

En se concentrant d'abord sur la satisfaction des besoins de la grande majorité des élèves grâce à un système efficace d'enseignement universel de base, des ressources plus intensives et spécialisées, telles que le financement, le temps d'enseignement et la capacité du personnel enseignant, sont disponibles pour servir les élèves ayant des besoins complexes en lecture.

Plutôt que d'attendre que les élèves prennent du retard avant de leur fournir un soutien en lecture, le modèle de soutien à plusieurs niveaux permet d'identifier rapidement les risques et d'apporter une réponse pédagogique immédiate, améliorant ainsi les résultats des élèves grâce à la prévention et à l'intervention pour les difficultés en lecture.



Appels à l'action pour toutes les parties prenantes

Nous invitons le **personnel enseignant** à saisir les occasions de s'informer sur la science de la lecture, à réfléchir à leur pratique et à remettre en question les approches de l'enseignement de la lecture qui ne sont pas conformes aux preuves scientifiques.

Nous demandons au **personnel administratif des districts et des écoles, aux conseils scolaires et aux comités d'école** de privilégier le développement professionnel sur la science de la lecture, tant pour eux-mêmes que pour le personnel enseignant, et de fournir le soutien nécessaire (par exemple, l'accompagnement) pour adopter des évaluations, des ressources et des pratiques pédagogiques fondées sur des données probantes.

Nous appelons les **départements de l'éducation** à collaborer avec des experts en science de la lecture pour concevoir des déploiements responsables d'initiatives intégrées basées sur les résultats de la science de la lecture et à privilégier la préparation des responsables afin de soutenir la mise en œuvre des pratiques conformes aux preuves scientifiques par le personnel enseignant (par exemple, les normes pour le personnel enseignant, les examens d'autorisation).

Nous appelons les **facultés d'éducation** à aligner leurs cours sur la science de la lecture et à favoriser la collaboration interdisciplinaire entre le corps professoral d'éducation et les corps professoraux de psychologie cognitive, de neurosciences, d'orthophonie, de linguistique et des domaines connexes.

Nous appelons les **pédiatres** à privilégier le dépistage des premiers stades de développement de la parole et du langage afin d'identifier les signes précurseurs de futures difficultés de lecture.

Nous demandons aux **éditeurs de programmes scolaires et aux fournisseurs de formation professionnelle** de créer et de promouvoir des ressources et du matériel conformes à la science de la lecture, et d'éliminer de leurs offres les produits non conformes.

Nous appelons les **agences fédérales et les fondations privées** à continuer de financer des recherches sur des enjeux et des questions essentiels pour mieux comprendre le développement de la lecture, les difficultés de lecture et les formes d'enseignement les plus efficaces.

Nous appelons les **décideurs politiques** à élaborer des solutions qui privilégient l'acquisition et l'application de la science de la lecture dans les écoles, et à veiller à ce qu'elles soient soutenues par des échéances réalistes et des ressources appropriées.

Nous demandons aux **associations professionnelles de littératie** d'offrir des occasions d'apprentissage et des ressources conformes à la science de la lecture.

Nous appelons les **spécialistes impliqués dans la science de la lecture** à poursuivre leurs recherches sur les questions cruciales liées à la science de la lecture, à traduire les résultats importants pour les praticiennes et praticiens dans un langage facilement applicable à leur pratique, et à rechercher activement des moyens de développer un partenariat direct entre les scientifiques et le personnel enseignant.

Nous appelons les **parents, les tutrices et tuteurs** à jouer un rôle actif pour s'assurer que les écoles et les systèmes scolaires utilisent des pratiques de littératie conformes à la science de la lecture.

Être des membres responsables d'une communauté scientifique et pratique



- **Être en désaccord de manière respectueuse.**

Le débat est le signe d'une communauté scientifique saine. La science progresse grâce aux questions et à la remise en question des conclusions antérieures. Reconnaître les différences et en discuter avec respect et décence.

- **Reconnaître la faillibilité des anecdotes et des expériences personnelles.**

Nos expériences sont le produit des contextes uniques dans lesquels elles se sont produites. L'expérience personnelle et les observations anecdotiques ne doivent pas l'emporter sur les résultats d'une recherche de qualité.

- **Évaluer équitablement toutes les preuves.**

Appliquer une critique saine à toutes les études, qu'elles soient ou non en contradiction avec vos convictions.

- **Identifier les meilleures pratiques à partir de multiples études.**

Identifier « ce qui fonctionne » provient d'un ensemble d'études de haute qualité.

- **Approfondir et demander des éclaircissements.**

Examiner de près les sources que les équipes de recherche, les personnes chargées de la présentation ou les fournisseurs de programmes citent en soutien. Si nécessaire, leur demander des éclaircissements.

- **Avoir le courage de reconsidérer.** Être prêt à modifier ses croyances ou ses pratiques à la lumière de nouvelles preuves.

- **Faire une auto-analyse.** Réfléchir à la manière dont les preuves sont utilisées et interprétées. Reconnaître que votre compréhension est incomplète et inviter les autres à vous faire part de leurs commentaires sur votre interprétation de la recherche.

- **Examiner et divulguer les conflits d'intérêts.** La personne qui fait des recherches, qui présente un exposé ou qui élabore des programmes doit signaler si elle tire profit de l'utilisation d'un programme ou de matériel. Un conflit d'intérêt potentiel exige un examen plus approfondi de ses affirmations.

- **Baser les décisions sur la qualité des preuves et non sur la popularité.** La popularité de l'autrice ou de l'auteur ou de la personne chargée de la présentation ne doit pas être un indicateur de la validité de ses recommandations, tout comme la popularité d'un programme ne doit être une raison de l'utiliser.

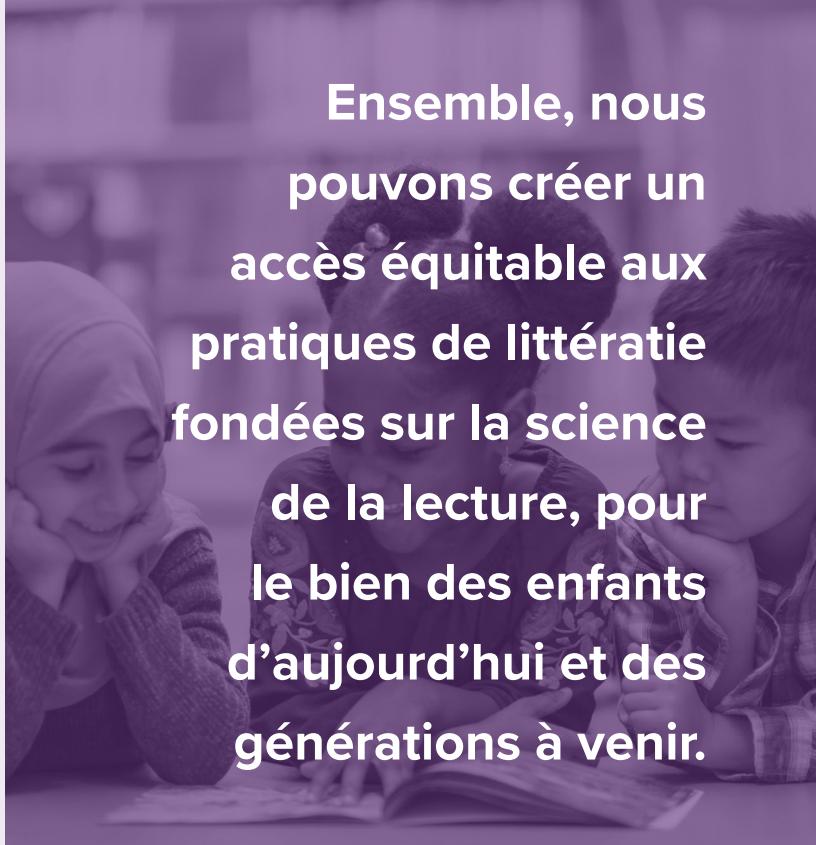
En conclusion : Une déclaration sur l'équité

Nous croyons que la réussite en littératie pour tous est le **droit humain déterminant** du 21^e siècle, indépendamment du code postal, de l'origine ethnique, du dialecte ou de la langue. Nous vous encourageons de vous joindre à nous en insistant sur la nécessité que tous les enfants bénéficient d'un enseignement qui les prépare à lire et à écrire à des niveaux compétents et avancés. Les enfants qui maîtrisent la lecture et l'écriture **seront valorisés par leur littératie** et refuseront d'être définis par les faibles attentes d'autrui.

Nous exprimons notre profonde gratitude aux défenseures et défenseurs dévoués de ce mouvement déterminant. Ensemble, nous pouvons mettre en lumière les histoires de vies qui ont été profondément changées par notre **engagement commun à améliorer les récits de littératie en utilisant des pratiques fondées sur des preuves scientifiques**. Nos enfants méritent les efforts pour surmonter l'inconnu, entretenir des conversations difficiles avec des attentes élevées, et même échouer tout en développant l'expertise.

Apprenons des systèmes défaillants qui ont perpétué des inégalités inacceptables et forgeons l'avenir pour que les familles en difficultés bénéficient d'un **nouveau contrat social** qui garantisse le succès en lecture pour tous. Lorsque les familles envoient leurs enfants à l'école, elles doivent pouvoir s'attendre à ce que leurs enfants apprennent à lire à des niveaux compétents et avancés.

Rassemblons une masse critique de parties prenantes qui ancrent leur travail dans la science en s'engageant dans une transformation profonde, systémique et non négociable.



Ensemble, nous pouvons créer un accès équitable aux pratiques de littératie fondées sur la science de la lecture, pour le bien des enfants d'aujourd'hui et des générations à venir.

La coalition qui représente le mouvement en question

La Coalition pour le mouvement déterminant s'est réunie chaque semaine de septembre 2020 à juillet 2021 pour développer le contenu de ce Guide déterminant.

La générosité dont elle a fait preuve en termes de temps et d'expertise découle de son désir de veiller à ce que les conclusions de la science de la lecture soient largement comprises par toutes les parties prenantes. Nous espérons que ce guide aidera les praticiennes, les praticiens et d'autres personnes à mettre en œuvre ces conclusions de manière à obtenir les mêmes résultats que ceux obtenus par de nombreuses équipes de recherche en lecture scientifique.

Merci à tous. Vous êtes très appréciés.

Heidi Beverine-Curry, Ph.D.,

Chief Academic Officer,
The Reading League

Kymyona Burk, Ed.D., Early Literacy Policy Director, Foundation for Excellence in Education

Kelly Butler, CEO, Barksdale Institute

Mary E. Dahlgren, Ed.D. President and Founder Tools 4 Reading

Linda Diamond, co-author “Teaching Reading Sourcebook” and “Assessing: Reading Multiple Measures” and Founder Consortium on Reaching Excellence in Education (CORE)

Melissa Farrall, Ph.D., Director for Evaluation, Stern Center for Language and Learning

Margie B. Gillis, Ed.D., Founder and President, Literacy How, Inc.

DeJunne' Clark Jackson, Vice President of Program Development, The Center for Literacy & Learning; Founder, Learning Fundamentals Educational Therapy & Consulting; President of The Reading

League Louisiana; State Leader, Decoding Dyslexia Louisiana

Kelli Johnson, Director of Community Education and Engagement, The Reading League

Pam Kastner, Ed.D., State Lead Consultant for Literacy, The Pennsylvania Training and Technical Assistance Network (PaTTAN) & President of The Reading League Pennsylvania

Kari Kurto, Literacy Specialist, Rhode Island Department of Education

Amy McGovern, Reading Specialist & Associate Director of Continuous School Improvement Services at CESA 9, Vice President of The Reading League WI

Louisa C. Moats, Ed.D., President, Moats Associates Consulting, Inc., Sun Valley, Idaho

Maria Murray, Ph.D., President and CEO, The Reading League

Laura Stewart, Chief Innovation Officer, The Reading League

Stephanie A. Stollar, Ph.D., Part-Time

Assistant Professor, Mount St. Joseph University, Founder of The Reading Science Academy

Pamela Toman, Co-Founder & Executive Director, TX Reads

Toni Ann Walsh, Chief Marketing and Development Officer, The Reading League

Dale W. Webster, Ph.D., Chief Academic Officer, Consortium on Reaching Excellence in Education (CORE)

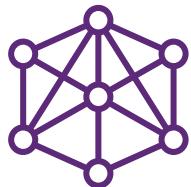
Tracy Weeden, Ph.D., President and CEO, Neuhaus Education Center

Liz Woody-Remington, Co-Founder of The Learning Alliance and Director of Professional Development



The Reading League (TRL) is a national education nonprofit led by educators and reading experts dedicated to promoting knowledge to reimagine the future of literacy education and accelerate the global movement toward reading instruction rooted in science. Our purpose is to increase knowledge of science-based approaches to teach reading as well as research that demystifies how people learn to benefit the lives of millions of students. We train and support educators and school leaders. By extension, we also serve parents, specialists, and researchers. We believe all children can learn to read and all teachers can learn to teach them.

thereadingleague.org



The Science of Reading

A Defining Movement

La science de la lecture : Un mouvement déterminant a été développé par The Reading League.

- Toutes les voix sont nécessaires pour protéger la science de la lecture.
- Un effort mondial pour comprendre la science de la lecture permet d'éviter qu'elle ne soit mal comprise ou appliquée de manière minimale.

CE QUE VOUS POUVEZ FAIRE :

- ✓ [Rejoindre notre communauté](#)
- ✓ Promouvoir la science de la lecture dans votre travail
- ✓ Partager ce livre avec vos collègues

Utiliser cet espace pour exprimer comment vous vous engagerez dans ce mouvement :

Comment citer le Guide déterminant selon les normes APA (7^e édition)

Copie papier :

1^{re} citation dans le texte : (The Reading League [TRL], 2022)

Citations suivantes dans le texte : (TRL, 2022)

Liste de références :

The Reading League. (2022). Science de la lecture : Guide déterminant.

Copie numérique :

1^{re} citation dans le texte : (The Reading League [TRL], 2022)

Citations suivantes dans le texte : (TRL, 2022)

Liste de références :

The Reading League. (Année, Mois, Jour). Science de la lecture :

Guide déterminant.

<https://www.thereadingleague.org/what-is-the-science-of-reading/>

Pour acheter une version imprimée de ce livre, visiter le site :
shop.thereadingleague.org/products/science-of-reading-defining-guide



The Science of Reading
A Defining Movement

© 2022 The Reading League, Inc.

US \$7.99

www.thereadingleague.org/what-is-the-science-of-reading